

PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO DA UFES

1. HISTÓRICO

O Programa de Pós-Graduação em Direito da Universidade Federal do Espírito Santo (PPGDIR-UFES) constitui unidade administrativa da Universidade Federal do Espírito Santo e compõe, ao lado do Departamento de Direito e do Colegiado do Curso de Graduação em Direito, um dos três setores da UFES que concentram a pesquisa e o ensino do Direito vinculados ao Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas (CCJE). O PPGDIR foi criado em 26 de maio de 2004 pela Resolução 10/2004 do Conselho Universitário (PROCESSO 23068.14363/03). Em 21 de dezembro de 2006, publicou-se a Portaria N. 1.999 de 20 de dezembro de 2006 do MEC em que se RECONHECEU diversos cursos recomendados pelo CTC da CAPES, em vista do parecer CNE/CSE Nº. 173/2006 (decisão publicada no DOU de 21 de dezembro de 2006, p. 34). No anexo publicado juntamente com a Portaria, a proposta da Universidade Federal do Espírito Santo na área de direito constava naquela portaria denominada como DIREITO PROCESSUAL.

O PPGDIR iniciou suas atividades acadêmicas em 2008 com a finalidade de formar Mestres e consolidar a pesquisa acadêmica em Direito na Universidade Federal do Espírito Santo. Possui como área de concentração JUSTIÇA, PROCESSO E CONSTITUIÇÃO, por meio da qual se discute o valor fundamental e constitucional do processo justo e da tutela jurisdicional adequada e efetiva. Existem duas linhas de pesquisa, a saber, Processo, técnicas e tutelas dos direitos patrimoniais e existenciais e Sistemas de justiça, Constitucionalidade e tutelas de direitos individuais e coletivos.

2. METAS

No ano de 2019, resolveu-se apresentar o plano de autoavaliação para alcançar as metas de elevar a nota do PPGDIR de 3 para 4 na próxima avaliação da CAPES e proposição do curso de doutorado.

3. DO ATUAL ESTÁGIO DA PÓS-GRADUAÇÃO

O Programa de Pós-Graduação em Direito Processual conta no ano de 2019 com 17 docentes permanentes, dentre os quais 4 (quatro) são professores de Dedicação Exclusiva à UFES, 11

(onze) 40 horas e apenas 2 (dois) possuem vínculo de 20 horas. No quadro de docentes, há dois professores visitantes internacionais, Carlos Antonio Acosta Garriga (Espanha) e Femmetta XXX (Itália). Há 4 (quatro) professores na categoria de colaboradores, dentre os quais dois pertencem a Programas de Pós-Graduação com Doutorado. O curso de mestrado possuía 110 alunos regularmente matriculados até março de 2019. Em 2018, titulararam-se 25 mestres pelo PPGDIR.

4. PROPOSTAS DE INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO e PROPOSTA DE CALENDÁRIO

- 1) Ficha de avaliação das disciplinas
 - 2) Ficha de avaliação do evento promovido pelo PPGDIR
 - 3) Ficha de avaliação acadêmica da produção por docente
 - 4) Ficha de avaliação acadêmica da produção por discente
 - 5) Ficha de desempenho da secretaria administrativa do PPGDIR
 - 6) Ficha de avaliação do discente do desempenho do PPGDIR
 - 7) Ficha de avaliação do Seminário de Avaliação dos Projetos de Dissertação
 - 8) Ficha de avaliação do Seminário Anual da Disciplina Obrigatória Processo
 - 9) Ficha de Avaliação de Bancas de Dissertação
 - 10) Ficha de Avaliação dos discentes em relação aos docentes
 - 11) Ficha de avaliação dos docentes em relação ao desempenho dos discentes nas disciplinas ministradas

Seminário anual								
Bancas de Dissertação								

FICHA DE AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS

1. Considera a disciplina adequada à Área de Contração do Programa?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

2. A disciplina foi ministrada regularmente nos horários e dias previstos?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

3. A disciplina foi desenvolvida adequadamente pelo docente responsável?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

4. A bibliografia adotada é pertinente ao programa da disciplina?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

5. O acesso à bibliografia ocorreu satisfatoriamente?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

6. Os discentes colaboraram para o bom desempenho da disciplina?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

FICHA DE AVALIAÇÃO DOS EVENTOS

1. Considera o evento adequado à Área de Contração do Programa?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

2. A palestra foi ministrada nos horários e dias previstos?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

3. A palestra foi desenvolvida adequadamente pelo responsável?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

4. O local, dia e horário da palestra foram adequadamente divulgados?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

5. O acesso ao local da palestra ocorreu satisfatoriamente?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

6. A audiência colaborou para o bom desempenho do palestrante?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

PRODUÇÃO DOCENTE

		Insira a informação nesta coluna
Nome		
Disciplinas Ministradas		
Artigos Publicados		
	A1; A2; B1	
	B3; B4;B5	
Livros Publicados		
	Até 3 autores	
	Mais de 3 Autores	
Capítulos de Livros		
Anais		
	Eventos Internacionais	
	Eventos Nacionais	
Trabalhos Técnicos		
Editoria de Periódicos		
Bancas		
	Doutorado	
	Mestrado	
	Processos Seletivos	
Organização de Eventos		
	Nacionais	
	Internacionais	
Financiamento de Pesquisa		
	Agência de Fomento	
	Setor Privado	
Extensão		

PRODUÇÃO DISCENTE

		Insira a informação nesta coluna
Nome		
Disciplinas Ministradas		
Artigos Publicados		
	A1; A2; B1	
	B3; B4;B5	
Livros Publicados		
	Até 3 autores	
	Mais de 3 Autores	
Capítulos de Livros		
Anais		
	Eventos Internacionais	
	Eventos Nacionais	
Trabalhos Técnicos		
Editoria de Periódicos		
Bancas		
	Doutorado	
	Mestrado	
	Processos Seletivos	
Organização de Eventos		
	Nacionais	
	Internacionais	
Financiamento de Pesquisa		
	Agência de Fomento	
	Setor Privado	
Extensão		

FICHA DE AVALIAÇÃO DA SECRETARIA

1. A secretaria funciona dentro dos horários previstos pela UFES?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

2. A secretaria atende com urbanidade o público?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

3. O contato com a secretaria por meio eletrônico é satisfatório?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

4. A secretaria disponibiliza os documentos de acordo com o Regimento do PPGDIR?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

5. Os procedimentos da secretaria são céleres e adequados?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

6. Indique no espaço abaixo os serviços que a secretaria pode melhorar.

FICHA DE AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO

1. A coordenação disponibiliza horário de atendimento presencial?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

2. A coordenação atende com urbanidade o público?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

3. O contato com a coordenação por meio eletrônico é satisfatório?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

4. A coordenação orienta academicamente de forma satisfatória?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

5. Os procedimentos da coordenação são céleres e adequados?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

6. Indique no espaço abaixo os serviços que a coordenação pode melhorar.

FICHA DE AVALIAÇÃO DA BANCA DE DISSERTAÇÃO

1. A banca de dissertação ocorreu dentro dos horários previstos pelo PPGDIR?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

2. A banca avaliou criteriosamente o candidato?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

3. O presidente da banca conduziu satisfatoriamente a banca de dissertação?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

4. A defesa do mestrando foi adequada?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

5. A dissertação tem afinidade com a área de concentração do PPGDIR?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

FICHA DE AVALIAÇÃO DO SEMINÁRIO DE DISSERTAÇÃO

1. O seminário de dissertação ocorreu dentro dos horários previstos pelo PPGDIR?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

2. O avaliador apresentou análise satisfatória dos projetos?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

3. O avaliador apresentou sugestões relevantes?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

4. Os mestrandos compareceram no horário combinado?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

5. Os mestrandos pareceram interessados em avançar com as críticas dos avaliador?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

FICHA DE AVALIAÇÃO DO DISCENTE DO DESEMPENHO DO PPGDIR

1. O conteúdo das disciplinas obrigatórias oferecidas contribuiu para o aprofundamento na área de concentração do PPGDIR?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

2. O conteúdo das disciplinas optativas oferecidas contribuiu para o aprofundamento na área de concentração do PPGDIR?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

3. A metodologia empregada nas disciplinas é permite o aprofundamento e análise crítica dos conteúdos ministrados?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

4. A orientação proporcionada pelo orientador auxiliou no desenvolvimento da dissertação?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

5. De forma geral, considera que o Curso foi relevante para seu crescimento acadêmico e profissional?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

6. Indique no espaço abaixo sugestões para melhoria do PPGDIR.

FICHA DE AVALIAÇÃO DO SEMINÁRIO ANUAL DA DISCIPLINA OBRIGATÓRIA PROCESSO

1. Considera o seminário adequado à Área de Contração do Programa?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

2. As atividades do seminário nos horários e dias previstos?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

3. As atividades do seminário foram coordenadas adequadamente pelos docentes responsáveis?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

4. O local, dia e horário do seminário foram adequadamente divulgados?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

5. O local escolhido para o seminário é adequado para que sejam atingidos os objetivos programados?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

6. Houve efetiva participação e envolvimento dos alunos nas atividades do seminário?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

7. O seminário contribuiu para o aprofundamento dos conteúdos ministrados na disciplina?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

8. O seminário contribuiu para maior integração entre discentes e docentes do PPGDIR?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

9. Considera relevante a realização do seminário anualmente?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

10. Indique no espaço abaixo sugestões para melhoria do seminário.

FICHA DE AVALIAÇÃO DOS DISCENTES EM RELAÇÃO AOS DOCENTES

1. O professor responsável pela disciplina demonstra domínio do conteúdo ministrado?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

2. O professor responsável pela disciplina demonstra domínio da bibliografia indicada?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

3. Considera que a metodologia adotada pelo professor responsável possibilitou o aprofundamento e desenvolvimento de análise crítica em relação aos conteúdos ministrados?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

4. O professor responsável incentiva a participação dos alunos nos debates que ocorrem em sala de aula?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

5. O professor responsável incentiva o desenvolvimento de pensamento crítico a respeito dos assuntos ministrados?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

6. O professor responsável está aberto à discussão de ideias distintas daquelas por ele defendidas?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

FICHA DE AVALIAÇÃO DOS DOCENTES EM RELAÇÃO AO DESEMPENHO DOS DISCENTES NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS

1. Os alunos dedicaram-se às atividades propostas?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

2. Os alunos demonstraram interesse nas discussões propostas?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

3. Os alunos demonstraram domínio de conteúdos básicos necessários à compreensão dos temas sugeridos para discussão?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

4. Os alunos procuraram realizar o estudo da bibliografia indicada?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

5. Os alunos procuraram ir além da bibliografia indicada?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

6. Considera satisfatório o desempenho dos alunos nas atividades avaliativas?

[] Pouco [] Bastante [] Muito

7. Os alunos procuraram participar ativamente das discussões que ocorreram em sala de aula?

[] Pouco [] Bastante [] Muito